

# Résultats de l'enquête

## Spécialité physique de terminale générale

Durant l'année scolaire 2023-2024

par Philippe ROBERT

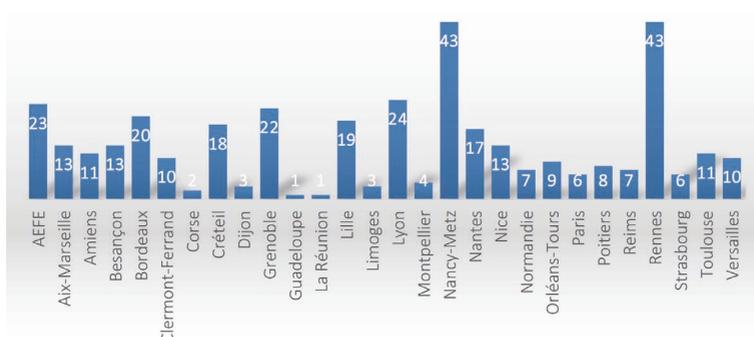
Lycée Raoul Follereau - 90000 Belfort

pa\_bfc@udppc.asso.fr

L'ANNÉE scolaire 2023-2024 est la première année depuis la réforme du baccalauréat où les classes de terminale au lycée général et au lycée technologique ont passé leurs épreuves de spécialités en juin, et la première fois que ces épreuves portaient sur l'intégralité du programme de terminale. En amont d'une rencontre entre des représentants de l'UdPPC et le groupe physique-chimie de l'Inspection générale (qui a eu lieu le 9 juillet 2024), l'association a souhaité recueillir les avis des collègues enseignant les spécialités de terminale, tant sur le déroulement de l'année que des épreuves finales.

Trois cent soixante-sept collègues, adhérents ou non à l'UdPPC, ont répondu à l'enquête entre le 3 juin et le 6 juillet 2024. Vous trouverez ci-dessous la présentation réalisée par Philippe Robert des réponses à l'enquête lancée auprès des professeurs de spécialité physique-chimie ou de physique-chimie en spécialité sciences de l'ingénieur en terminale générale.

### Répartition par académie

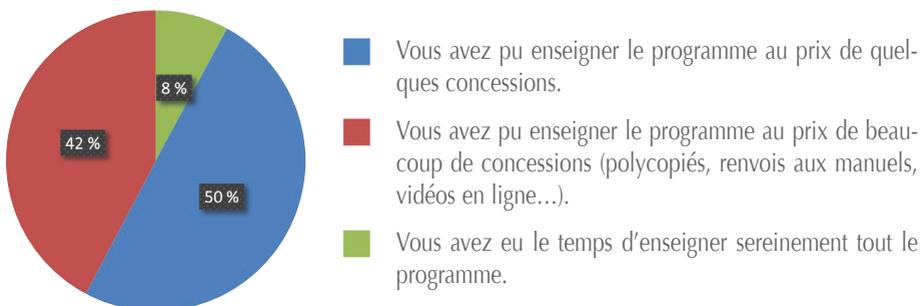


### Organisation des séances



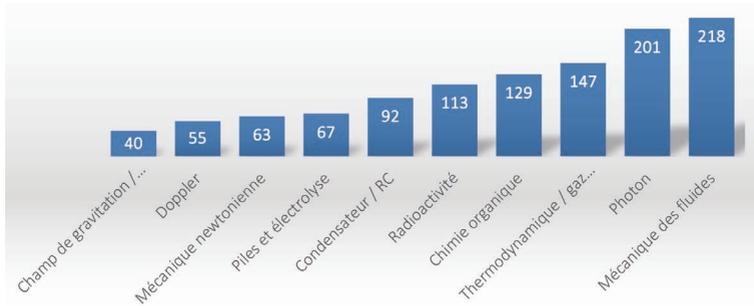
- ◆ D'après les précisions données en commentaire, « Autre » correspond en réalité à un groupe non dédoublé.
- ◆ Pour les collègues ayant un groupe d'élèves non dédoublé, celui-ci comprend en moyenne 19,0 élèves (min : 3 ; max : 26).
- ◆ Pour les collègues ayant un groupe d'élèves dédoublé, le groupe complet comprend en moyenne 28,8 élèves (min : 9 ; max : 47 !) et des groupes de 15,6 élèves (min : 2 ; max : 24).
- ◆ Sur l'ensemble, les groupes de spécialités comprennent entre 3 et 47 élèves avec une moyenne de 21,9 élèves.

### Enseignement de la spécialité



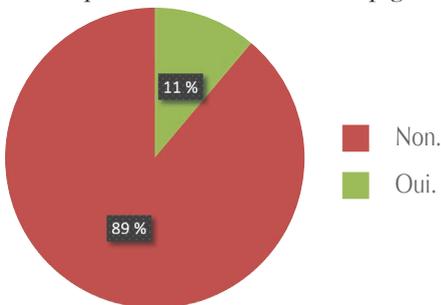
- ◆ Seuls 8 % des collègues indiquent avoir pu enseigner sereinement les programmes. Parmi ceux-ci, certains précisent que cela a été possible parce qu'ils avaient cette année un groupe d'élèves particulièrement bon.

### Les parties du programme où le temps a manqué :



- ◆ Ce qui ressort des précisions en commentaires libres est un manque de temps global, certains chapitres traités très vite, sans avoir le temps de faire assez d'exercices et d'assurer les connaissances.
- ◆ Le manque de temps pour *Python*<sup>™</sup> et les microcontrôleurs ressort également.

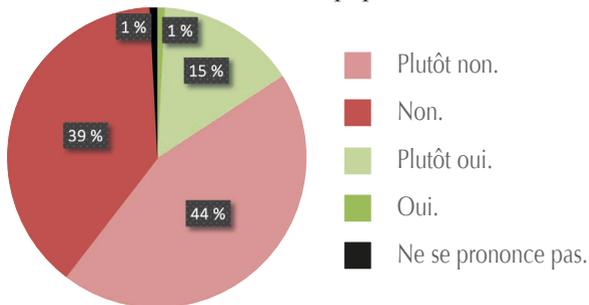
Disposez-vous de séances d'accompagnement personnalisé (AP) dédiées à la spécialité ?



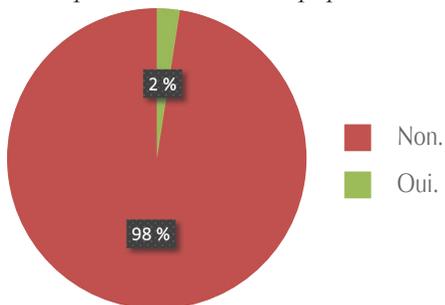
- ◆ On peut voir que les heures d'accompagnement personnalisé deviennent rares.
- ◆ Pour les 11 % des collègues, la moyenne est de 0,67 h d'accompagnement personnalisé.

## Le Grand oral

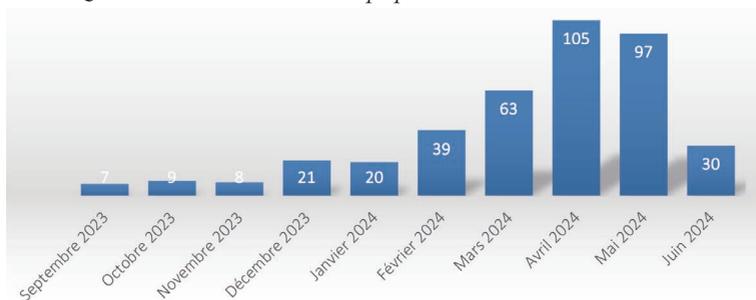
*Estimez-vous avoir préparé correctement vos élèves au Grand oral ?*



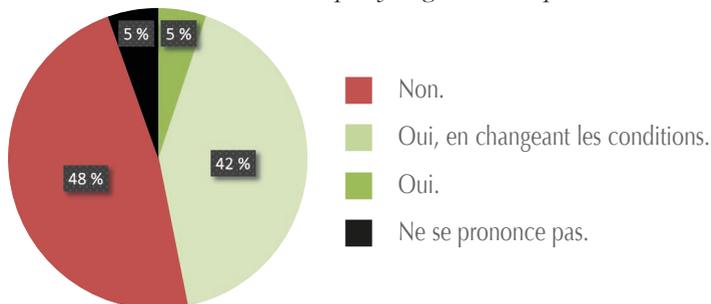
*Disposez-vous d'heures de préparation au Grand oral (en plus de l'horaire de spécialité) ?*



*Quand avez-vous commencé à préparer vos élèves au Grand oral ?*



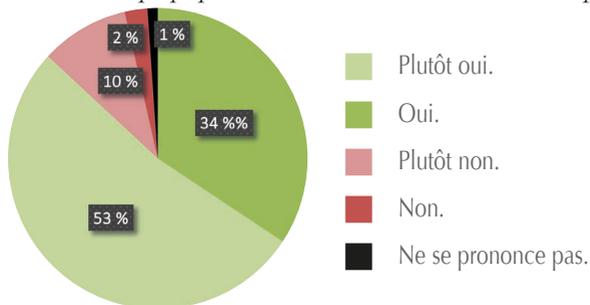
Considérez-vous qu'il faut garder cette épreuve de Grand oral ?



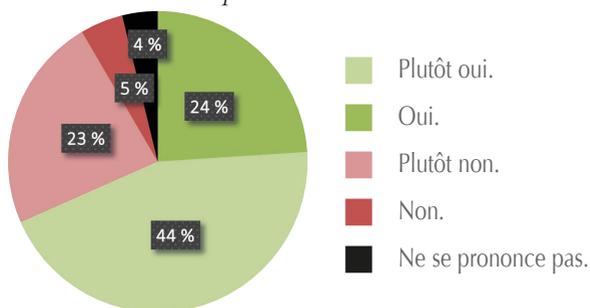
- ◆ En moyenne, les collègues déclarent avoir consacré 7,3 h à la préparation du grand oral.
- ◆ Ce qui ressort le plus souvent dans les commentaires laissés en expression libre à propos du grand oral :
  - le manque de temps pour la préparation ;
  - une épreuve peu adaptée aux sciences ;
  - le souhait d'un retour aux Travaux personnels encadrés (TPE).

### Les Évaluations des compétences expérimentales (ECE)

Avez-vous pu préparer vos élèves aux Évaluations des compétences expérimentales (ECE) ?



La banque de sujets des Évaluations des compétences expérimentales (ECE) retenus par votre académie vous semble-t-elle satisfaisante ?



- ◆ Ce qui ressort le plus souvent dans les commentaires laissés en expression libre à propos des ECE :
  - l’arrivée tardive des sujets de la banque académique qui laisse peu de temps pour les commandes et les essais ;
  - l’inégalité de la longueur des sujets ;
  - la disparition des attendus et des grilles d’évaluation ;
  - la difficulté de trouver certaines espèces chimiques ;
  - les séances de travaux pratiques (TP) à 24 élèves avec des trinômes plutôt que des binômes jouent sur la préparation des ECE.

### Expression libre

- ◆ Ce qui ressort le plus souvent des commentaires :
  - le programme plait sur le papier, mais le rythme beaucoup trop rapide que les collègues doivent imposer aux élèves pour boucler un programme jugé trop dense. Certains parlent de maltraitance... ;
  - le manque de temps pour que les élèves puissent s’approprier les concepts, une impression de zapping permanent ;
  - beaucoup de collègues regrettent la perte importante d’élèves en spécialité ;
  - l’impossibilité de réellement préparer et aider les élèves pour le Grand oral ;
  - l’incompréhension quant aux questions difficiles des écrits qui ne rapportent finalement pas suffisamment de points compte tenu du temps passé dessus ;
  - le manque d’informations sur ce qu’on attend réellement qu’un élève sache faire en *Python*<sup>™</sup> ;
  - certains collègues expliquent qu’ils ont réussi à finir le programme parce qu’ils avaient un bon groupe d’élèves cette année ;
  - en spécialité Sciences de l’ingénieur (SI), la très grande hétérogénéité des élèves devrait être prise en compte pour les sujets d’écrits qui sont jugés longs et difficiles.